

**KONTRAKTBILAG 5****Spørgsmål og svar til udbuddet**

| <b>Emne</b>                | <b>Spørgsmål</b>   | <b>Svar</b>  |
|----------------------------|--|--|
| Databehand-<br>lerinstruks | Databehandlerinstruks s. 3, post 3.5.1 Det synes lidt at 3 adgangsforsøg med samme brugeridentifikation medfører blokering. Kan dette antal ændres til 10?   | Det kan godt accepteres, at adgangen først blokeres ved 10. afviste adgangsforsøg, forudsat at adgang sker med 2-faktor autentifikation.   |
| Databehand-<br>lerinstruks | Databehandlerinstruks s. 3, post 3.5.2 Maskinel registrering af personhenførbare oplysninger synes umuligt ift. den udbudte opgave, ex opslag på krak. Kan denne post fjernes fra instruks.  | Kravet om maskinel logning fastholdes. Det bemærkes dog, at det f.eks. ikke vil omfatte opslag på Krak, da kravet om logning kun vedrører fortrolige og følsomme personoplysninger, hvilket Krak-oplysninger som udgangspunkt ikke er.   |
| Kontrakten                 | Ad pkt. 3.4:<br>Hvordan påvirkes en allerede indgået delaftale af, at ordregiver måtte opsigelse rammeaftalen? Gælder samme ret til opsigelse for de enkelte delaftaler?   | En kontrakt, som er indgået i medfør af rammeaftalen, påvirkes ikke af en opsigelse af rammeaftalen i henhold til pkt. 3.4 i kontrakten.<br>Pkt. 3.4 gælder kun for rammeaftalen og ikke for de kontrakter/opgaver, som tildeles i medfør af rammeaftalen.   |
| Kontrakten                 | Ad pkt. 4.1:<br>Ordregiver anmodes om at redegøre for, hvorfor § 1, stk. 2 i ABR18 ikke finder anvendelse, herunder hvilken betydning ordregiver mener at det har? Det er rådgivers opfattelse, at § 1, stk. 2 er udtryk for den almindelige obligationsretlige grundsætning.<br><br>Har ordregiver overvejet at lade rammeaftalen regulere af ABR forenkelt, da opgaven ikke indeholder projektering.   | Årsagen til, at § 1, stk. 2 i ABR18 ikke finder anvendelse, er den prioriterede rækkefølge af kontraktdokumenterne, som fremgår af pkt. 4.1 i Kontrakten. § 1, stk. 2 i ABR18 ville således underminere den prioriterede rækkefølge, hvorefter selve kontraktdokumentet har forrang for ABR18.<br>Ved en fejl fremgår det ikke, at ABR18 alene finder anvendelse på de konkrete opgaver/kontrakter, som tildeles i medfør af rammeaftalen. Dette er præciseret i den opdaterede udgave af kontrakten, som er offentliggjort samtidig med besvarelsen af disse spørgsmål.<br>Ordregiver har ikke overvejet ABR forenklet. |
| Kontrakten                 | Ad pkt. 5:<br>Af ABR 18 § 4, stk. 2 er oplistet de forhold, som der skal være taget stilling i en kontrakt, som er underlagt ABR 18. Det er rådgivers opfattelse, at der, så vidt rådgiver kan se, ikke er taget stilling til flere af punkterne i kontrakten, herunder opgavens økonomiske ramme og budgetforudsætninger, organisationsomfang og opgavens omfang. f.eks. er der angivet et antal undersøgelser som er udført i perioden 2014-2017, men kontrakten er gæl- | Som det fremgår af svar på spørgsmål 36970, er det nu præciseret, at ABR18 alene finder anvendelse på de opgaver/konkrete kontrakter, som tildeles i medfør af rammeaftalen.<br>Størstedelen af de spørgsmål, som nævnes i § 4, stk. 2 kendes først, når de konkrete kontrakter/opgaver skal tildeles. Disse forhold vil blive klarlagt i forbindelse med tildelingen af de enkelte kontrakter/opgaver, således at de er klarlagt inden opgaveudførelsen igangsættes.  |

|   |  |  |
|---|--|--|
|   | dende frem til 2020 og eventuelt 2 års forlængelse.<br><br>Ordregiver anmodes om redegøre herfor.  |  |
| Kontrakten                              | Ad pkt. 7.2:<br>Af bestemmelsen fremgår: "Rådgiver skal uden begrænsning holde Region Midtjylland skadesløs". Rådgiver kan ikke tegne forsikring for et ubegrænset ansvar, af rammeaftale kontrakten fremgår et højt, men dog begrænset ansvar. Ordregiver anmodes om at lade "uden begrænsning" udgå eller angive en begrænsning svarende til rammeaftalens forsikringsansvarsbegrænsning.  | Bestemmelsen fastholdes. Det bemærkes, at den ubegrænsede skadesløsholdelse alene relaterer sig til krav fra tredjemand som følge af, at leverandøren ikke har opfyldt sine forpligtelser som databehandler i henhold til den til enhver tid gældende persondatalovgivning eller i henhold til Region Midtjyllands lovlige instruks.                                   |
| Kontrakten                              | Ad pkt. 13:<br>Ordregiver anmodes om at redegøre for, hvorfor ordregiver har frevejet reglerne om voldgift i ABR 18. Ordregiver anmodes om at lade tvister følge ABR 18.   | Det er ordregivers erfaring, at tvister afgøres billigere og ofte lige så hurtigt ved de almindelige domstole som ved voldgift. Da ordregiver som offentlig myndighed endvidere er underlagt reglerne om aktindsigt, vil de fordele i relation til fortrolighed, som kan være forbundet med voldgift, være markant mindre end for tvister mellem rent private parter.  |
| Databehandleraftalen                    | Ad pkt. 13:<br>Ordregiver anmodes om at indsætte en ansvarsbegrænsning eller lade hovedaftalens ansvarsbegrænsning gælde for databehandleraftalen. Af rammeaftalens pkt. 7.2 fremgår, at rådgiver "uden begrænsning" skal friholde....   | Ordregiver har desværre ikke mulighed for at imødekomme denne anmodning. Bestemmelserne fastholdes derfor uændret.   |
| Opgavebeskrivelse vedr. kontraktbilag 4 | Det er af betydning for rådgiver, hvilket laboratorium der er indgået aftale med. Det er pt. Eurofins som er regionens laboratorium. Hvis der ændres laboratorium i kontraktperioden eller der anvendes alternative laboratorier for at sikre levering af specifikke analyser, så kræver det omstilling og et mertimeforbrug hos rådgiver.<br><br>Der ønskes derfor angivet en række i tilbudslisten, som giver mulighed for at angive et mer-timeforbrug i forhold til Regionens laboratorium | Regionens nuværende laboratorieaftale udløber med udgangen af 2019. Der forventes ikke et mer-forbrug af tid i forbindelse med en ny aftale. Såfremt der opstår mer-forbrug, skal rådgiver redegøre for omfanget. Mer-forbruget afholdes af regionen. Tilbudslisten er til enhedspriser, og det vil ikke være muligt på forhånd at angive et opfang af et mer-forbrug. |
| Opgavebeskrivelse vedr. kontraktbilag 4 | I den forudgående kontraktperiode, har der været betydelige tidsforsinkelser på leverance af analyser fra Regionens laboratorium. Det betyder et øget timeforbrug for rådgiver at følge op, orienterer og udsætte allerede planlagt arbejde. For pris-   | Det er helt korrekt, at der i perioder i den forrige kontraktperiode har været forsinkelser på levering af analysedata af forskellige årsager fra laboratoriets side. Dette er dog håndteret, ved at rådgiver redegør for merforbruget af tid, og regionen afholder en evt. mer-udgift.  |

|                                 | <p>dannelsen af punktet prøvehåndtering, ønskes der derfor oplyst, hvilken leverancesikkerhed der har været i den forudgående kontraktperiode med Regionens laboratorium. Leverancesikkerheden er væsentlig for prisdannelsen af punktet prøvehåndtering, hvorfor dette ønskes oplyst.</p> <p>Det foreslås, at der angives en række i tilbudslisten, som giver mulighed for at angive et meritforbrug i forhold til Regionens laboratorium, såfremt der er afvigelser som bortkomne prøver, opfølgning, overslag over fornyet prøveudtagning, hvis prøver er gået tabt, etc.</p> |  |                    |   |   |   |              |               |               |             |                  |     |     |     |                                |     |   |   |                                 |  |  |  |                          |             |             |             |                        |            |            |            |                         |             |             |             |                       |            |            |             |                     |             |             |             |                                 |                    |                    |                    |                   |          |          |          |  |  |  |
|---------------------------------|--|--|--------------------|---|---|---|--------------|---------------|---------------|-------------|------------------|-----|-----|-----|--------------------------------|-----|---|---|---------------------------------|--|--|--|--------------------------|-------------|-------------|-------------|------------------------|------------|------------|------------|-------------------------|-------------|-------------|-------------|-----------------------|------------|------------|-------------|---------------------|-------------|-------------|-------------|---------------------------------|--------------------|--------------------|--------------------|-------------------|----------|----------|----------|--|--|--|
| Kriterier for tildeling         | <p>Udbudsbetingelser punkt 2.8. Vi er lidt usikre på hvordan regneeksemplet i tabel 1 kommer til at se ud, når der også kommer bemanning med ind jf. tabel 2 og de tre punkter under kvalitet jf. tabel 3. Har I mulighed for at udbygge dette regneeksempel, gerne med anvendelse af de aktuelle tal fra tabel 2 og 3?</p>  | <table border="1"> <thead> <tr> <th>Tilbudsgivere:</th> <th>A</th> <th>B</th> <th>C</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Tilbudspris:</td> <td>1.000.000 kr.</td> <td>1.500.000 kr.</td> <td>500.000 kr.</td> </tr> <tr> <td>Point bemanning:</td> <td>1,2</td> <td>1,7</td> <td>1,5</td> </tr> <tr> <td>Point kvalitet i opgaveløsning</td> <td>1,7</td> <td>2</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Omregningsbeløb:<br/>125.000 kr.</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Omregnet bemanningspris:</td> <td>150.000 kr.</td> <td>212.500 kr.</td> <td>187.500 kr.</td> </tr> <tr> <td>Vægtet bemanningspris:</td> <td>37.500 kr.</td> <td>53.125 kr.</td> <td>46.875 kr.</td> </tr> <tr> <td>Omregnet kvalitetspris:</td> <td>212.500 kr.</td> <td>250.000 kr.</td> <td>500.000 kr.</td> </tr> <tr> <td>Vægtet kvalitetspris:</td> <td>53.125 kr.</td> <td>62.500 kr.</td> <td>125.000 kr.</td> </tr> <tr> <td>Vægtet tilbudspris:</td> <td>500.000 kr.</td> <td>750.000 kr.</td> <td>250.000 kr.</td> </tr> <tr> <td><b>Samlet evalueringsbeløb:</b></td> <td><b>590.625 kr.</b></td> <td><b>865.625 kr.</b></td> <td><b>421.875 kr.</b></td> </tr> <tr> <td><b>Placering:</b></td> <td><b>2</b></td> <td><b>3</b></td> <td><b>1</b></td> </tr> </tbody> </table> | Tilbudsgivere:     | A | B | C | Tilbudspris: | 1.000.000 kr. | 1.500.000 kr. | 500.000 kr. | Point bemanning: | 1,2 | 1,7 | 1,5 | Point kvalitet i opgaveløsning | 1,7 | 2 | 4 | Omregningsbeløb:<br>125.000 kr. |  |  |  | Omregnet bemanningspris: | 150.000 kr. | 212.500 kr. | 187.500 kr. | Vægtet bemanningspris: | 37.500 kr. | 53.125 kr. | 46.875 kr. | Omregnet kvalitetspris: | 212.500 kr. | 250.000 kr. | 500.000 kr. | Vægtet kvalitetspris: | 53.125 kr. | 62.500 kr. | 125.000 kr. | Vægtet tilbudspris: | 500.000 kr. | 750.000 kr. | 250.000 kr. | <b>Samlet evalueringsbeløb:</b> | <b>590.625 kr.</b> | <b>865.625 kr.</b> | <b>421.875 kr.</b> | <b>Placering:</b> | <b>2</b> | <b>3</b> | <b>1</b> |  |  |  |
| Tilbudsgivere:                  | A  | B  | C                  |   |   |   |              |               |               |             |                  |     |     |     |                                |     |   |   |                                 |  |  |  |                          |             |             |             |                        |            |            |            |                         |             |             |             |                       |            |            |             |                     |             |             |             |                                 |                    |                    |                    |                   |          |          |          |  |  |  |
| Tilbudspris:                    | 1.000.000 kr.  | 1.500.000 kr.  | 500.000 kr.        |   |   |   |              |               |               |             |                  |     |     |     |                                |     |   |   |                                 |  |  |  |                          |             |             |             |                        |            |            |            |                         |             |             |             |                       |            |            |             |                     |             |             |             |                                 |                    |                    |                    |                   |          |          |          |  |  |  |
| Point bemanning:                | 1,2  | 1,7  | 1,5                |   |   |   |              |               |               |             |                  |     |     |     |                                |     |   |   |                                 |  |  |  |                          |             |             |             |                        |            |            |            |                         |             |             |             |                       |            |            |             |                     |             |             |             |                                 |                    |                    |                    |                   |          |          |          |  |  |  |
| Point kvalitet i opgaveløsning  | 1,7  | 2  | 4                  |   |   |   |              |               |               |             |                  |     |     |     |                                |     |   |   |                                 |  |  |  |                          |             |             |             |                        |            |            |            |                         |             |             |             |                       |            |            |             |                     |             |             |             |                                 |                    |                    |                    |                   |          |          |          |  |  |  |
| Omregningsbeløb:<br>125.000 kr. |  |  |                    |   |   |   |              |               |               |             |                  |     |     |     |                                |     |   |   |                                 |  |  |  |                          |             |             |             |                        |            |            |            |                         |             |             |             |                       |            |            |             |                     |             |             |             |                                 |                    |                    |                    |                   |          |          |          |  |  |  |
| Omregnet bemanningspris:        | 150.000 kr.  | 212.500 kr.  | 187.500 kr.        |   |   |   |              |               |               |             |                  |     |     |     |                                |     |   |   |                                 |  |  |  |                          |             |             |             |                        |            |            |            |                         |             |             |             |                       |            |            |             |                     |             |             |             |                                 |                    |                    |                    |                   |          |          |          |  |  |  |
| Vægtet bemanningspris:          | 37.500 kr.   | 53.125 kr.   | 46.875 kr.         |   |   |   |              |               |               |             |                  |     |     |     |                                |     |   |   |                                 |  |  |  |                          |             |             |             |                        |            |            |            |                         |             |             |             |                       |            |            |             |                     |             |             |             |                                 |                    |                    |                    |                   |          |          |          |  |  |  |
| Omregnet kvalitetspris:         | 212.500 kr.  | 250.000 kr.  | 500.000 kr.        |   |   |   |              |               |               |             |                  |     |     |     |                                |     |   |   |                                 |  |  |  |                          |             |             |             |                        |            |            |            |                         |             |             |             |                       |            |            |             |                     |             |             |             |                                 |                    |                    |                    |                   |          |          |          |  |  |  |
| Vægtet kvalitetspris:           | 53.125 kr.   | 62.500 kr.   | 125.000 kr.        |   |   |   |              |               |               |             |                  |     |     |     |                                |     |   |   |                                 |  |  |  |                          |             |             |             |                        |            |            |            |                         |             |             |             |                       |            |            |             |                     |             |             |             |                                 |                    |                    |                    |                   |          |          |          |  |  |  |
| Vægtet tilbudspris:             | 500.000 kr.  | 750.000 kr.  | 250.000 kr.        |   |   |   |              |               |               |             |                  |     |     |     |                                |     |   |   |                                 |  |  |  |                          |             |             |             |                        |            |            |            |                         |             |             |             |                       |            |            |             |                     |             |             |             |                                 |                    |                    |                    |                   |          |          |          |  |  |  |
| <b>Samlet evalueringsbeløb:</b> | <b>590.625 kr.</b>   | <b>865.625 kr.</b>   | <b>421.875 kr.</b> |   |   |   |              |               |               |             |                  |     |     |     |                                |     |   |   |                                 |  |  |  |                          |             |             |             |                        |            |            |            |                         |             |             |             |                       |            |            |             |                     |             |             |             |                                 |                    |                    |                    |                   |          |          |          |  |  |  |
| <b>Placering:</b>               | <b>2</b>   | <b>3</b>   | <b>1</b>           |   |   |   |              |               |               |             |                  |     |     |     |                                |     |   |   |                                 |  |  |  |                          |             |             |             |                        |            |            |            |                         |             |             |             |                       |            |            |             |                     |             |             |             |                                 |                    |                    |                    |                   |          |          |          |  |  |  |
| Bemanning                       | <p>Udbudsbetingelser punkt 2.8.2. Vil der ved evaluering af bemanning blive lagt vægt på bred og robust bemanning, hvor nogle CV'er dermed ikke har så mange kvalifikationer, eller vil der blive lagt vægt på en smal bemanning alene med</p>   | <p>En nyuddannet medarbejders CV vil ikke trække ned, vi vil vurdere om bemanningen er robust. Det betyder, at tilbudsgiver skal være dækket godt ind i forhold til de forskellige poster, der skal altså være erfarent personale på alle dele fra feltarbejde til afrapportering og risikovurdering samt digitalisering. Ved tildeling af opgaver efterfølgende vil det naturligvis få betydning, hvis en</p>   |                    |   |   |   |              |               |               |             |                  |     |     |     |                                |     |   |   |                                 |  |  |  |                          |             |             |             |                        |            |            |            |                         |             |             |             |                       |            |            |             |                     |             |             |             |                                 |                    |                    |                    |                   |          |          |          |  |  |  |

|   |   |   |
|---|---|---|
|   | medarbejdere med mange kvalifikationer. Med andre ord, vil en relativ nyuddannet ansats CV trække ned i evalueringen?   | meget erfaren nøglemedarbejder udskiftes med en nyuddannet. Regionen betaler ikke for oplæring af nyt personale ved rådgiver, men rådgiver er velkommen til at anvende regionens opgaver i oplæring af evt. nye medarbejdere. Regionen skal gøres opmærksom på evt. oplæring. Disse vil efterfølgende skulle godkendes til at udføre arbejde på rammeaftalen.   |
| CV-skabelon   | I CV skabelonen er under feltarbejde nævnt "afrapportering". Tænkes der her på afrapportering af feltarbejde eller afrapportering mere overordnet?  | Her menes afrapportering af feltarbejdet, dvs. den afrapportering, som i sidste ende lander på regionens bord. Risikovurdering og kvalitetssikring, som er en naturlig del af en afrapportering, er udspecificeret, fordi vi nogle gange ser, at de dele laves af forskellige personer.   |
| CV-skabelon   | I CV skabelonen skal angives "projektledelse i felten". Hvordan defineres dette?  | Ved projektledelse i felten menes de personer, som træffer de endelige beslutninger om f.eks. at flytte punkter, tage stilling til hvornår en kommunikation med regionen er påkrævet mv. Vi har defineret 4 forskellige typer af projektledelse, det er ikke sikkert at alle organisationer har det, nogle anvender overlappende funktioner.  |
| Udkast til kontrakt, afsnit 4.3 Tildeling af opgaver: | Det antages at en given pulje af f.eks. indledende undersøgelser vil indeholde lokaliteter forurenede med forskellige stofgrupper. Vil de enkelte rådgivers erfaring med de forskellige stofgrupper blive vægtet ift. antallet af lokaliteter med hhv. olie, chlorerede, pesticider og tungmetaller? Ligeledes vil der formodentligt være forskellige indsatsområder. Vil de enkelte rådgivers erfaring med de forskellige indsatsområder blive vægtet ift. antallet af lokaliteter med hhv. grundvand, indeklima og kontakt som indsatsområde? | Det er meget forskelligt hvordan puljerne sammensættes. Nogle puljer med indledende undersøgelser sammensættes ud fra grundvandsindsatsen, mens andre ud fra arealindsatsen, derfor kan der på den enkelte lokalitet godt både være indsats overfor grundvand og en beboelse. Der bliver naturligvis taget højde for sammensætningen både mht. brancher/aktiviteter og indsatsområder, når tildelingen sker. Som beskrevet vil de relevante dele fra evaluering af bemanningen for den enkelte pulje indgå i forbindelse med tildelingen. |
| Udbudsbetingelser 2.9.1                               | Kan en rådgiver under rammeaftalen løbende øge sin sandsynlighed for at få tildelt opgaverne under rammeaftalen ved at indsende opdaterede CV'er for allerede indmeldte medarbejdere i takt med at disse forbedrer deres kvalifikationer via andre projekter og ved f.eks. andre regioner?  | Nej. Der kan ikke sendes opdaterede CV'er ind i løbet af kontraktperioden. Hvis en nøglemedarbejder udskiftes i kontraktperioden, vil den nye/erstattende medarbejders CV dog skulle være opdateret.  |
| Databehandlerinstruks                                 | Hvad forstås ved 'tilstrækkelig stærk kryptering'? Det ønskes præciseret, hvad er på tilbudstidspunktet anses som tilstrækkelig kryptering  | Datatilsynet har defineret stærk kryptering som en anerkendt krypteringsalgoritme på minimum 256 bit, eller hvad der til enhver tid er best practice. Styrken af en kryptering vil dog være afhængig af flere forhold, bl.a. bit-længden, valget af krypteringsalgoritme og implementering af algoritmen. Derfor vil f.eks. en RSA-256 (altså også 256 bit) ikke være lige så sikker som en AES-256.  |
| Databehandlerinstruks 6.2.1                           | AES-128 kryptering er det tilstrækkeligt?   | AES-128 kryptering vil Kunden ikke betegne som stærk kryptering, jf. svar på spørgsmål 38259. Men AES-256 vil Kunden pt. betegne som stærk kryptering.  |